

## HOGLERAAR PRIVAATRECHT ARNO AKKERMANS: "TIJD VOOR SERIEUS ONDERZOEK NAAR HOE HET BETER ZOU KUNNEN"

Arno Akkermans, hoogleraar privaatrecht aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit in Amsterdam en daarnaast lid van de Raad van Toezicht van Slachtofferhulp Nederland, actief bij De Letselschade Raad, onder meer als voorzitter van de Permanente Commissie GOMA (Gedragscode Openheid medische incidenten; betere afwikkeling Medische Aansprakelijkheid), en lid van de adviesraad van de Stichting Vliegcrash MH17:



informeerde reflectie dient te worden beproefd. Voorts loopt er een veelbelovende poging om door middel van private regeling (De Letselschade Richtlijn Rekenmodel Overlijdensschade) de Byzantijnse berekening van overlijdensschade te vervangen door een meer eigentijds en transparant model. Of dat nieuwe rekenmodel ook in de rechtspraak de overhand zal krijgen valt nog te bezien. Als dat niet lukt lijkt wetgeving het enige alternatief.

"De schadevergoeding bij overlijden is lange tijd nogal stiefmoederlijk behandeld. Alleen over onze nationale worsteling met smartengeld voor naasten wier dierbare door een ongeval of strafbaar feit is overleden of ernstig gewond geraakt – de vergoeding van 'affectieschade' – was en is veel te doen. Maar de aanzienlijke problemen met de vergoeding van de materiële schade van nabestaanden hebben het lange tijd zonder wetenschappelijke aandacht moeten stellen. Het laatste proefschrift is bijna 35 jaar oud. Sindsdien is er veel veranderd. Er zijn meer relatievormen dan vroeger die elders in het recht erkenning hebben gevonden. Het is ongepast wanneer het schadevergoedingsrecht, juist op het zo gevoelige punt van het verlies van een dierbare door de fout van een ander, achter zou lopen op wat er maatschappelijk allemaal groeit en bloeit. Het schadevergoedingsrecht gaat over de vergoeding van schade en hoort hier strikt neutraal te zijn. Ook op het punt van de 'behoefte' en andere beperkingen, ruikt het geldend recht naar rudimenten waarvan de actuele maatschappelijke legitimatie op basis van ge-

En ten slotte is het hoog tijd om de ervaringen van nabestaanden met het vergoedingstraject systematischer in kaart te brengen. Er zijn aanwijzingen dat de traditionele gang van zaken een aanzienlijke belasting kan meebrengen. Naast gevallen waarin het gewoon goed gaat, zijn er anekdotes over pijnlijke adverseriele discussies, tactloze communicatie, achterhaalde of misplaatste redeneringen, en te langdurige en te belastende trajecten. Voor leedtoevoeging is het schadevergoedingsrecht uiteraard niet bedoeld. Tijd voor serieus onderzoek naar hoe het beter zou kunnen. Op het gebied van de afwikkeling van letselschade is in dit opzicht de laatste jaren al het nodige bereikt. Waarom zou dat bij de afwikkeling van overlijdensschade niet ook kunnen? Qua opzet is het onderzoek van Ilona van der Zalm alvast veelbelovend. Het wordt niet alleen studeerkamerwerk, maar ook empirisch onderzoek. Zij gaat zowel dossiers onderzoeken als interviews doen met mensen uit de praktijk, inclusief nabestaanden. Door haar deelname aan de Denktank Overlijdensschade weet zij ook waar zij het over heeft. En zij gaat ook nog over de grenzen kijken. Prachtonderzoek!"

### CONTACT MET DE PRAKTIJK

Van der Zalm heeft geen spijt dat zij zich de afgelopen jaren heeft gericht op het verzorgen van onderwijs en niet direct met het schrijven van haar proefschrift aan de slag is gegaan. Het contact dat ze daardoor had met de praktijk, onder meer in het kader van de master Aansprakelijkheid en Verzekering en de Denktank Overlijdensschade, is waardevol voor haar onderzoek. "In de praktijk komen vragen naar voren die je

**"HOPELIJK SLUIT  
HET RECHT OP  
SCHADEVERGOEDING  
IN DE TOEKOMST  
BETER AAN  
OP DE PRAKTIJK"**

vanuit de boeken niet direct bedenkt. De informatie die ik vanuit de praktijk heb verkregen en hetgeen ik nog uit het empirisch deel van mijn onderzoek zal opdoen, helpt enorm bij het in kaart brengen van de knelpunten en vervolgens heroverwegen van het recht op schadevergoeding in geval van overlijden." Ze hoopt dan ook dat de uitwerking van dit recht op schadevergoeding in de toekomst nog beter zal aansluiten bij de praktijk. ■